



Divrei Zikaron of Rav Steinman Zatzal

Nachal Chareidi

Rav who donated a kidney

Show# 149 | December 15th 2017

Dovid Lichtenstein: the message of Chanuka- How to respond to cultural war

שולחן ערוך אורח חיים הלכות חנוכה סימן טרע סעיף ב

ריבוי הסעודות שמרבים בהם הם סעודות הרשות שלא קבועם למשתה ושמחה. הaga: ו"א שיש קצת מצוה ברבי הסעודות, ממש דבאותן הימים היה חנוכת המזבח (מהר"א מפרא"ג). ונוהgin לומר זמירות ושבחות בסעודות שמרבים בהם, אז הוא סעודת מצוה (מנהגים). יש אומרים שיש לאכול גבינה בחנוכה לפי שהנוס נעשה בחלב שהאכילה יהודית את האויב (כל בו ור"ז).

לבוש שם סעיף ב

ומפני שלא נמסרו ישראל באותו זמן ביד מושל אחד שהיה מושל עליהם להריגה כמו שהיא בימי המן, אלא שבאו האויבים עליהם למלחמה ולא בקשו מהם אלא ההכעה, ולהיוט ידם תקיפה על ישראל ולהעבירם על דתם,cidu מעשה אנטטוקס שלא גזר עליהם להרוג ולהשמד ריק צרות ושמדות כדי להמיר דתם, דרך המלכים המנצחים זה את זה וכובשי אחד מדינותם חביריהם ומכריחן לאמונהנן, ואם היו ישראל מכנים להם להיות כבושים תחת ידם ולהעלות להם מס וחוזרים לאמונהנן חיליה, לא היו מבקשים יותר, אלא שנtan השם יתרך וגבריה יד ישראל ונצחים, אך לא קבועם אלא להלול ולהודות, ולא למשתה ושמחה, כלומר כיון שהם רצו למנוע אותנו מה לצפור בדת ח"ז, ובעזרתו יתרך לא הפיקו זממם וגבריה ידינו, אך קבועו אותם לחזור ולשבח ולהודות לו על שהיה לנו לאלהים ולא עזבנו מעבודתו, אבל בימי המן שהיתה הגירה להרוג ולהשמד את הגופות שהוא ביטול משטה ושמחה, ולא את הנפשות שאפלו המירו דתם ח"ז לא היה מקבל אותם, אך שנצלו ממן קבועו להללו ולשבחו יתרך גם כן על ידי משטה ושמחה, הלך ריבוי הסעודות שעושין בחנוכה אין אלא סעודות הרשות.etz ויש אומרים שם בחנוכה יש קצת מצוה בריבוי הסעודות, וכן נוהgin באלו המדיניות, והטעם משומץ דבאותם הימים היה גם כן חנוכת המזבח שבמדבר, ונוהgin לומר זמירות ושבחות באותן סעודות אז הוא סעודות מצוה. יש אומרים שיש לאכול גבינה וחלב באותן סעודות שהם מפילין שינוי על האדם,ذكر לנו שנעשה בחלב שהאכילה יהודית את האויב:

משנה ברורה שם ס"ק א

שלא קבוע למשתה ושמחה - אלא להלל ולהודות. ונראה הטעם דלא קבוע כאן לשמחה כמו בפורים כי בפורים היה הגזירה להשמיד ולהרוג את הגוף שהוא בטל משתה ושמחה ולא את הנפשות שאפילו המירו דתם ח"ו לא היה מקבל אותו לכך שהצלם הקדוש ברוך הוא ממן קבוע להללו ולשבחו ית' ג"כ ע"י משתה ושמחה משא"כ במעשה דאנטיקוס שלא גזר עליהם להרוג ולהשמיד רק צרות וshedot כדי להמיר דתם [כמו שאנו אומרים להשיכח תורה ולבירות מל' חוקי רצונך] ואם היו ישראל מכנים להם להיות כבושים תחת ידם ולהעלות להם מס וחזרין לאמונתם ח"ו לא היו מבקשים יותר אלא שהగביר הקדוש ברוך הוא יד ישראל וניחום לכך לא קבוע אלא להלל ולהודות בלבד כלומר כיון שהם רצו למנוע אותנו מזה לכפור בדתנו ח"ו ובעזרתו ית' לא הפיקו זמם וגברת ידינו לכך אמר מודים ומשבחים לו על שהיה לנו לאלהים ולא עזבנו מעבודתו [לבוש]:

תלמוד בבלי מסכת סוטה דף מז עמוד א

אמר רבי יוחנן, שלשה חינות הן: חן מקום על יושביו, חן אשה על בעלה, חן מקח על מקחו.

בגדי בגד, שם אונס בחבוק שחשין
ל' יהווען בגנול חור. רון רובי
שי' פיטר, ווילם זונטאל עם דוד האיג
בגדי טירן. יונס שטי' שאלאון, האם לאן
היאן להשתחרר מלהבזע אנטוליאו
ונוגה, והואם לנוות לרודריך פרומל
וירן. רון שטראוס בקרבי' לויאן לסוכן את
חזהו. יונס שב' סינגר, פיטר לי' יעקב,
תומאס לולוון פאלמר, פיטר לי' יעקב
ששלמה כהנוביה השב' פאלמר ולוי'
טביב. יונס בונדי את האפס, חווית ליב'
סיס' ואיזמן מאן, משורט בקרבי'.
עמנואל רודריך טריינון דרשה
אמוץ ובכתה ממנה מהיר. קבוי
צית נסיבות בהתקו האכבר הרדי
לא אהוב את הולטהון ועמדו של
הרבי, וויאנו להבהיר לו את, כאשא
עד לכט לאפנ' יותר מעשר, ואשא
בירוב שטיינמן בקיד' באלה'ב, וכוכב
פאראק שבינו יוקט נסיבות פטוריין
גנור, וויארגו ייומוט רבות ל
ירוח גנד' גאנטן פטורות. הביצ'
כברון אמרת ואיא לאטוליאן.

דוד חנוך הוא איש עסקים, פיזיון ווועגן
דז'וקפֿ צבכּ יהודָה - מְבָלָלִי גַּזְעָלִי



ב-1970 נבנה גשר חדש שטיגמן (מיין) עם דוד הגר (משמאלו)

תשובה של הרב שטיינמן – "ולהסתובב
ברחובות זו לא סכנת חיים?" – חותירה את
עקב המום; "הבהיר את המספר. חזרתי לבסם
ומאז אני באן, משרת בקרבי"

כאמ' ב-טבורה רצאת אנטרטייס
טוויל ללבון, וזה אגדה למקצת
וודה לא מתקבב טבורה-טבורה,
אלא ב-טבורה-טבורה-



ענה היבאי ל"בדר" בכוון האדים כולל פרטוניות מוגניות נספחים, ובין השאר קיז'זר הקשרת ביה"ז רות הלחוחות אך לא בח"ז), ותקנת גישת חרדים, מצויים נשירת חילילים מסוירות, תקנת גישת חרדים, מיזו המזועדים לשירות בטיחון טרם גויסו, הנגד- לת מס' מס' נשירת הלחוחות באופן שטפנה גברים לחילונה, מצויים מס' מס' הכלואים, והחמת קורסים טרנס-צ'כאים, מצויים תפkidן הקצונה, ועוד.

מהלך נסך שעשרה זבבא במחוזות הגיאוגרפיה האחרת נשים היא הגרלת מוכחות הלחוחים בגדודים של וחוץ היבשה, כדי שעמ' שוחרר שני מחוזות הגיאוס במקביל במאמר הקרווב, המכבה תורה כואת פחות. "העמ'" סנו יותר לוחמים על התקון, ובמקומות מסוימים כמו בח"ז אישינו 110% מהתנקים. לכן, גם בשיא הדיבור' בשנת 2019 לא היה ביחסות הלו' פחות מאשר 102%", אומר הקצין הבכיר.

היחידות 'צוקות'

למרות כל הפתורנות שנותנו, לא ניתן להעת
לט מכך שהחירות בשיטה והוששות מאריך משחרור
החייבים החמוני בעורן ארכובה חורשים. "החוירות
'צעוקות' כי למג"ד הח"ר של היום יהיו כמו עש-
רות חילימ' פחות ממה שיש לו היום, בוגל שימוש-
תחרורים שני מחורי גישס במקביל, והוא מקבל רק
אחר. אבסולוטית, נומינלית וריאלית, הוא צורך. כי
יש לו כבוח עשרות חילימ' פחות ממה שהוא לו יומ-
קודם, והוא לא המג"ד שהוא לפניו שנה וחצי. הוא
לא ייעוד שפעם היו פחות חילימ' בגדרו. "המג"ד
של היום יראה נפילה, אבל השאלה היא נפילה
bihchsh lema. אם אתה עם 102% (אחווי איש), או
אייפה הביג ריל פה? מה הבעה? כי מפקח החטיבה
המורחבית לא מוריד לך משימות בתעסוקה המ-
בצעית? או ציריך לסדר את המשימות האלה מול
מפקרי החטמ"רים, ואומר הקצין,
לברכתיו..."

טבי יותר. כשהיש עדר בחייבים, יש יותר נפקדים שלא מחדירים להחוירם ליחירות, יש יותר נשר

המשך בעמוד הבא

ברוחה במקצתו נדרשים למסדר חורשי קולתנברג על הפער. אחת ההצלחות הריאוניות היה איסוף סמלים, ושמנת מסמכת כזו לראשונה, היא בכלל, עירrig' שמאפשר לצבאי להשידר בקביעת מוקדים סביר (הנוט' רירט) ביחסות הלוחם גם את לחמי חטיבת הקומורה, לשם ארש ים נספחים.

סדר שנים תחתו המתנייניסים ליחסות אלה שמאפשר לזכה"ל להשארם ארבעה חורשי בקביעת פין החלטתו, אך הגבאים מעולם בסמכותו זו. בעת, כאמור, שהחלה להסעיף בשל קיצור השירות ונוכח העוברים ביחסות המתייחסות ארוכה במיוחד. גזה"ל לא הדרתמת לקבע, והיקר הום האפקטי ימים בגביזים בשירותם למונחים מאוד. אין בזה"ל כוונה להחיתם להחמים בגיןם"ס" לשירות קרב, והבעיה העיקרית וווקא בעמורותים המכילה הלחימה, שם של בחילימ. בוגינז' לחומרני היחרי במוערכיהם אלה לא תחתו החילימ'נים שמאפשר לצבאי לחיבם להישאר בשירותם הוא ולונטרית, מותנית

ודורות שאם המפקדים יצליחו
קבוע מספר מספק של חיילים
יהיה ניתן לצלוח את התה-
זירה, עד לעלייה במספר
שנים.

Selected emails from our listeners

Hi,

I'm writing this letter in regards to the interview with Mr. Haeger about the Nachal Hachareidy.

The way that I understood his message in the interview, was that Chas veshalom Rav Steinman Zt"l believed that the Nachal was an alternative to the Yeshivah system for a boy that's not up the par with the intense learning at a Yeshivah.

As you can see in the below letter, that's not true at all, and anyone that says so in the name of the Rosh Yeshivah is obviously interpreting the Rosh Yeshivah's opinion totally wrong.

The Rosh Yeshivah writes to Rav Don Segal that he only approved Nachal for boys that are עובר על חייבי כרויות ממש. And the parents can't keep them at home etc.

I believe that this needs to be clarified on your program. For two reasons, 1. That nobody should chas veshalom get a heter from Mr. Haeger's incorrect interpretation. 2. That nobody should use his words as an excuse to chas veshalom be in Rav Steinman in any way.

Thank You for your program and a freilechen Chanukah

Shlomo Y. Stein

ב"ה
לכ' ידידי הגאון והצדיק ר' דן סגל הי"ז
נעימות בימינו נצח
הייתה ששמע קול גדול ולא יקוף כאילו אני תומך בעניין נחל חרדי,
שבחורים שהם חלשים בלמוד התורה או ביראת שמיים טוב להם
להיות שם וכמובן שדבר כזה לא עולה על הדעת כלל, מה שהי'
מדובר בהתחלת הוא שבחורים שמחלי שבת ועובדים על עוד חייבי
כרויות ממש, ואכיו רוצה להציגו ולהציג את הרוחם מלהווים שאין
לנו כח למונע אבל ודאי זה עין לא יכפר אם שמסית או משתדל
באיזה צורה שהוא גורם לנו שאינו מוחלט שבת ועוד חייבי כרויות
להמציא שם.
ואני נמנע להסביר בדרך כלל בעניין זה כי דרך חלק מאנשים
אפילו מלאה הנחשבים לחרדים לדבר הש"ת לפרש כל דבר בכל מני
פשטות ונחנים לחתת דופי באנשים, ה' יכפר בעידיהם כי אולי כונתם
לשמים אבל היהת שכ"ג שידוע לי שאינו ח"ז מהמהופכים ליתן דופי
אני כותב לו, יש לקות להש"ת שיתרבו למדוי תורה ועובד הש"ת
אשר בוכותם יرحم ה' עמו ויגאלנו גאות עולמים.
ידידי מוקירו כרום ערכו
א. ל. שטיינמן

Harav Ahron Feldman and Peleg Hayerushalmi

You mentioned on the show on the show a few weeks ago (Parshas Lech Lacha) that you heard that Rav Feldman issued a statement of support for the faction. I am reluctant to comment since I am just a young bocher, and I don't know much about the issue, except that rabbonim on both sides include gedolim who's ankles we don't reach. However since we heard directly from the Rosh Yeshiva that his statements were misconstrued, I would like to clarify, if it hasn't yet been.

When the Rosh Yeshiva returned from Eretz Yisroel last June, he mentioned in his shmuz that he "felt like korach". He explained that he had written a letter regarding a Satmar / Peleg Hayerushalmi event merely expressing his hope that the organizers should act Ishem shmayim and that it should come to a toeles. The Rosh Yeshiva explained that his letter **did not take sides**. Unfortunately some people misunderstood or misconstrued his statements. I hope this clears up the misunderstanding, if it has not already been. I apologize if I myself am the one misunderstanding.

Naftali Tzvi Myers

Shalom Rabbi,

I am Baal Teshuva of 5 years. I worked in Real Estate in the U.S. and recently made aliyah to Israel. I have been tuned into your show and find it to be extremely informative and refreshing. Thank you for your time, humor, and candidness. Much of the detail are beyond my understanding, but I appreciate that which I am able to grasp. Please see the following article relating to your work on donating organs...

https://urldefense.proofpoint.com/v2/url?u=https-3A_news.nationalgeographic.com_2017_01_human-2Dpig-2Dhybrid-2Dembryo-2Dchimera-2Dorgans-2Dhealth-2Dscience_-3Futm-5Fsource-3DNatGeocom-26utm-5Fmedium-3DEmail-26utm-5Fcontent-3DBest-5Fof-5FQuirky-5F20171216-26utm-5Fcampaign-3DBest-5FOf-26utm-5FrD-3D633169068&d=DwICaQ&c=euGZstcaTDllvimEN8b7jXrwqOf-v5A_CdpgnVfiiMM&r=pobiN7ppVxuXleNo_hNhwF6E16qtUBgYS_IL8dXAR0M&m=4JQtI-AnwqDe70OB7BaYMoyS7KWmBvCD7hOVHUskF-4&s=WNhPZ3OC7soohxraOmonuFRvDSGO1tJpSnFOylmdm_4&e=

Best Regards,

Austin Glicher

Dear Rabbi Lichtenstein,

A few words of feedback and suggestion.

Your shows are refreshing, sensible and nuanced presentations of issues most important yet largely neglected within the frum community. It is rare to see issues like mental health, addiction and animal welfare discussed without flippancy or disdain and set within the context of Halacha. Issues of sexuality and pornography in particular are only ever addressed by burying them in euphemism upon euphemism, rendering the whole discussion distant and abstract and inducing further shame for those who struggle. I commend your work and admire your humble willingness to investigate and discover edifying expertise and insight from those who possess it and to share it with the rest of us.

I have two recommendations. Here in the UK we are privileged to have Rabbi Chaim Rapoport, an outstanding Torah scholar, Halachic consultant and sophisticated thinker who is himself Chabad (I believe) but is widely celebrated across the board by Chassidim, Litvish, Yeshivish and Modern Orthodox communities. I would highly recommend you interview him and I think you would enjoy talking with him about Medical Ethics, Homosexuality, Transgenderism and other contemporary issues.

Kind regards,

Sholom Cohen

Selected audio from our listeners

Nachai Chareidi- What's really going on there *[click here](#)*

Nachal Chareidi- What did Rav Steinman really hold (1) *[click here](#)*

Nachal Chareidi- What did Rav Steinman really hold (2) *[click here](#)*

Kidney donations- Ask your Rov *[click here](#)*

A comment on the show *[click here](#)*

Neiros Chanukah- Blow out after half an hour *[click here](#)*